**CR rencontre avec le jury de la banque PT session 2023 -18-10-2023**

**Deux remarques sur la séance plénière :**

1. **Organisation session 2024**

Ecrits 8 jours par paquets de 2 jours : 25-26 et 29-30/04 ; 02-03 et 06-07/05.

Oraux Besoins en matière d’hébergement évalués à 250. Possibilité d’hébergement aux Arts et Métiers (200). Appel au réseau AM pr chambres chez l’habitant. 2 épreuves hors de Paris probablement.

1. **Réclamations**

Inflation considérable du nbre des demandes de vérification (+ de 600 pour 1 modification effective de la note d’une copie) => coûts reportés sur les frais d’inscription. Noter que les coordinateurs des épreuves de français A et B n’ont pas été consultés en cas de réclamation.

**Réunion avec les coordinateurs des épreuves de français A et B : Anne-Marie Garcia et Guillaume Bardet**

**Remarque préalable :** le rapport de jury, rédigé dès juin, n’a été mis en ligne que le 18-10 après la réunion. Aucune question n’a donc pu être suscitée par la lecture de ce rapport, consultable sur le lien suivant : <https://www.banquept.fr/documents/ecrit/rapport/2023/rapport_fra_ecrit_2023.pdf>

**Remarques concernant les deux épreuves**

**!!! négligence de la langue,** orthographe fantaisiste des titres, des noms…

**Points de pénalité concernant l’orthographe** : -2 sur l’ensemble de la copie, avec insistance sur la 1ère copie (1 pt toutes les 10 fautes pr les copies courtes, /15 pr les copies longues). Mais la langue est prise en compte dans l’évaluation : élégance valorisée, négligence regrettée. Orthographe pénalisée une seule fois pour toute la copie pour l’épreuve B.

**Question des dys- : c**opies signalées => orth alors neutralisée.

**Remarques spécifiques à l’épreuve B**

1. R**ésumé**
* **Barème utilisé dans l’évaluation du résumé** :

2 pts pour la démarche argumentative (cohérence du raisonnement et restitution de la logique) ;

4 pts pour l’ »exactitude »(faux sens, contresens, oublis, résumés incomplets) ;

2 pts pour la clarté (compréhension vs style confus).

* **Pénalité en cas de dépassement de la marge des 10% :** -1/ 10 mots, dès le 1er mot de dépassement
* **Qualités attendues dans le résumé**: rigueur, esprit de synthèse, clarté.

Le jury valorise la compréhension du sens du texte et de la logique du raisonnement. Il attend que les § produits soient cohérents.Il reste en revanche souple dans l’évaluation de la restitution du raisonnement à l’intérieur d’une partie, dès lors le mouvement d’ensemble de la pensée est restitué conformément aux grands temps du développement.

Pour la rédaction, le jury sanctionne le montage de citations , mais aussi le jargon d’une traduction/ paraphrase juxtalinéaire par synonymie. Citations, références et exemples ne sont évoqués que s’ils sont centraux, développés et essentiels à la restitution du contenu. Purement illustratifs, ils peuvent être supprimés. Quant au style, le jury valorise la restitution du ton mais n’a pas d’attentes excessives en la matière.

1. **Dissertation**

Attendus

2 ou 3 parties ; 2 sous parties/ partie ; 5-6 p en moyenne ;

 Interroger la logique de la citation.

Critères d’évaluation

* Démarche argumentative, plan, structure ;
* Analyse des termes du sujet tt au lg de la copie ;
* Mobilisation des 3 œuvres : qques citations mais surtout des références justes, pensées, développées; rédaction. Orthographe pénalisée une seule fois sur la copie. Valorisation des copies élégantes.
* Valorisation du labeur, du sérieux  : connaissance du cours , des œuvres, maîtrise des références, développement des exemples; analyse du sujet, effort de réflexion vs bluff ou placage du cours.

**Remarques relatives à l’épreuve A**

Mêmes remarques

Le jury note que les copies sont souvent courtes, attend 6 pages cohérentes, sans que le raisonnement ne s’effiloche. Il préfère des développements en 3 parties, mais s’adapte au fil des copies et en fonction de ce qui y figure, même si toute la citation n’est pas prise en considération… Il n’attend pas un nombre de sous-parties fixe mais attend une pensée qui avance avec des connecteurs.

Concernant l’introduction :

Il est inutile de commencer par une citation sans rapport avec le sujet : une amorce est utile, nécessaire, mais elle n’est pertinente que si elle effectivement le sujet .

Il faut dégager la cohérence de la citation : ! aux contresens , nombreux.

La problématisation doit soulever des questions figurant dans le sujet et non les plaquer, car cela conduit à des développements hors sujet.

L’annonce du plan doit être soutenue par une démonstration qui conduise un raisonnement.