

## COMMENTAIRE G.WINTER ECRIT e3a 2012

### Quelques remarques sur le déroulement de la nouvelle épreuve de synthèse de documents au concours e3a en 2012 :

- les candidats étaient pour la très grande majorité bien préparés à cette nouvelle épreuve.
- certains ont mal compris l'épreuve, et ont transformé la synthèse en dissertation sur le sujet des documents. Ils ont obtenu une note très basse.
- Attention à ne pas donner son avis, il ne s'agit pas d'un exercice d'expression personnelle, mais de synthèse objective
- il est souhaitable que les candidats « problématisent » leur synthèse, en montrant la réflexion dont ils sont capables dans le tri des informations et l'organisation de leurs paragraphes. Il n'est pas forcément utile de présenter les documents dans une introduction, cela peut être fait plus subtilement dans le corps de la synthèse.
- le candidat doit obligatoirement donner un titre à sa synthèse, et ce titre peut d'ailleurs déjà montrer par quel angle le dossier sera abordé. Un titre purement illustratif annonce peut-être déjà une attitude paraphrastique face aux documents.
- le nombre de mots doit être scrupuleusement respecté, sous peine de points retirés
- les qualités de langue sont essentielles dans cette épreuve, non seulement pour la compréhension fine des documents, mais aussi pour la reformulation des arguments retenus.
- le jury a bonifié les efforts de reformulation, et sanctionné les candidats qui reprenaient verbatim des passages ou extraits des textes. On ne doit pas citer des passages in extenso, mais reformuler les idées qui sont contenues dans les documents.
- l'écart-type des notes de cette nouvelle épreuve révèle qu'elle est discriminante au même titre que la précédente. Le jury a par ailleurs attribué la note de 20/20 à plusieurs candidats qui avaient su rédiger une synthèse remarquable.
- il est conseillé aux futurs candidats de prendre le temps de rédiger leur devoir, d'utiliser tout le temps nécessaire pour lire les documents scrupuleusement, et pour organiser les idées qu'ils auront retenues. Cette nouvelle épreuve nécessite des compétences en compréhension écrite, des compétences pragmatiques et conceptuelles lorsqu'on en vient à articuler ses idées et à choisir son angle d'approche, et évidemment des compétences d'expression écrite, qui nécessitent une certaine précision linguistique.

## Queques éléments provenant d'un rapport sur les écrits 2012 :

En cette année d'inauguration d'une nouvelle épreuve de langue, les résultats ont permis de discerner clairement, comme par le passé, les qualités et lacunes de chaque synthèse.

Les éléments critiques, la faculté de mener à bien une réflexion organisée et logique sont évalués au même titre que les compétences linguistiques. Cette nouvelle épreuve permet aux correcteurs d'évaluer la compréhension de chaque document, l'esprit de synthèse du candidat et la faculté d'organisation du discours, et enfin l'aptitude à reformuler de manière personnelle une idée comprise.

Dans un premier temps, il semble qu'une compréhension détaillée de chaque document soit indispensable, ainsi qu'une analyse permettant de dissocier parfaitement l'apport de chaque document à la problématique globale. C'est une condition pour permettre l'émergence d'une synthèse authentique et véritablement *personnelle*. Par ailleurs, elle doit être le fruit d'une réflexion préalable et réfléchie notamment quant à l'agencement des idées qui permettront d'organiser son travail définitif de synthèse. Lorsque le déroulement de chacune des idées à développer est organisé, le travail de rédaction peut alors être mis en œuvre. L'un des défauts les plus récurrents concernant le contenu des synthèses consiste à lister des idées comprises dans les documents proposés, sans aucune cohérence dans le travail de synthèse. Idéalement, la synthèse présentera une introduction qui proposera une problématique et un plan permettant d'aboutir à une conclusion. C'est le grand intérêt de cette nouvelle épreuve qui donne toute sa place à l'esprit d'analyse, tout en conservant son intérêt linguistique.

Au-delà du fond, la forme conserve toute sa place. Ce travail d'expression écrite permet aux correcteurs de se faire une opinion très précise du degré de compréhension des documents par chaque candidat. Par ailleurs, la richesse lexicale, la rigueur syntaxique et la fluidité du discours permettent d'évaluer l'aptitude du candidat à s'exprimer de manière personnelle et surtout d'éviter l'écueil majeur : la paraphrase. Reprendre à son compte une idée comprise et être en mesure de l'exprimer avec ses propres mots dans une langue correcte grammaticalement, tel est l'objectif linguistique. Le conseil donné aux candidats les plus fragiles grammaticalement parlant : ce qui se pense clairement, s'exprime clairement. Autrement dit, mieux vaut privilégier des structures simples mais correctes et éviter à tout prix le calque de structures françaises plus élaborées.

Les copies ne respectant pas les consignes, présentant un niveau de langue trop insatisfaisant (en terme d'orthographe, de néologismes, de syntaxe aberrante, de barbarismes verbaux récurrents, etc.) sont sanctionnées par une note inférieure à la moyenne.