

ECOLE POLYTECHNIQUE - ESPCI - ECOLES NORMALES SUPERIEURES

CONCOURS D'ADMISSION 2019

MARDI 23 AVRIL 2019 - 14h00 – 18h00

FILIERES MP, PC et PSI - Epreuve n° 6

Durée totale de l'épreuve écrite de langue vivante (A+B) : 4 heures

L'utilisation de dictionnaire et traductrice n'est pas autorisée pour cette épreuve.

COMPOSITION D'ESPAGNOL (XEULCR)

PREMIÈRE PARTIE (A) SYNTHÈSE DE DOCUMENTS

Contenu du dossier : trois articles et un document iconographique pour chaque langue. Les documents sont numérotés 1, 2, 3 et 4.

Sans paraphraser les documents proposés dans le dossier, le candidat réalisera une synthèse de celui-ci, en mettant clairement en valeur ses principaux enseignements et enjeux dans le contexte de l'aire géographique de la langue choisie, et en prenant soin de n'ajouter aucun commentaire personnel à sa composition.

La synthèse proposée devra comprendre entre 600 et 675 mots et sera rédigée intégralement dans la langue choisie. Elle sera en outre obligatoirement précédée d'un titre proposé par le candidat.

SECONDE PARTIE (B) TEXTE D'OPINION

En réagissant aux arguments exprimés dans cet éditorial (document numéroté 5), le candidat rédigera lui-même dans la langue choisie un texte d'opinion d'une longueur de 500 à 600 mots.

A - Document 1

“La corrupción en Venezuela mata”

La violencia sigue aumentando en un país sin Estado, ni justicia y en el que sus ciudadanos se encuentran "en un callejón sin salida", destaca la responsable de esta ONG que lucha contra la impunidad.

Represión, asesinatos, inseguridad, escasez de alimentos, de medicinas y una inflación disparada son algunos de los 'ingredientes' de la actual sociedad venezolana, al borde del precipicio por las ansias de totalitarismo de su presidente, Nicolás Maduro. Y detrás de toda esta debacle se encuentra la corrupción como la principal causante de las muertes de ciudadanos en el país latinoamericano.

"La corrupción en Venezuela mata", sentencia Mercedes de Freitas, directora de la sección venezolana de Transparencia Internacional, una asociación civil sin ánimo de lucro dedicada a frenar esta problemática a nivel mundial. "Mata porque el control de la salud la tiene el Estado venezolano; de las compras de alimentos: las empresas que producen esos bienes están bajo el control del Estado; de las importaciones y del cambio del dólar; el Estado utiliza el dinero para propaganda y para promoverse, pero no para resolver nuestros problemas", explica esta historiadora de profesión, que hace 14 años se decidió a combatir la corrupción existente en su país.

"Cuando el Gobierno compra medicamentos vencidos porque hay alguien haciendo negocio y se queda con la mitad del dinero en esas compras, cuando compra equipos médicos que no se pueden instalar porque no tienen que ver con la tecnología que tiene el hospital, cuando se compran alimentos vencidos, cuando tenemos un sistema judicial que no mete en prisión a los delincuentes, cuando no hay control de las armas..." En todos estos casos enumerados por la responsable de Transparencia Internacional Venezuela "la corrupción mata". "El nivel de asesinatos es brutal y continúa", destaca De Freitas, en una entrevista durante su visita a Madrid con motivo de la jornada 'Separación de poderes, clave para la Democracia, Justicia, Derechos Humanos y Anticorrupción', organizada por la ONG a la que pertenece.

José Ugaz Sánchez-Moreno, presidente de Transparencia Internacional a nivel mundial y que la acompaña en este encuentro, subraya que Venezuela ya se sitúa en los niveles de percepción de corrupción de estados fallidos como Somalia, Sudán del Sur y Haití. "Estamos peor que Haití", hace hincapié De Freitas, comparando la situación de su país con uno de los más pobres de América.

Para entender esta 'enfermedad' que azota al pueblo venezolano hay que echar la vista atrás. "Con la llegada de [Hugo] Chávez al poder se inician prácticas de control de todo el aparato del Estado y con eso comienza a debilitarse la institucionalidad", explica la directora de la organización en su delegación de Venezuela. A esto hay que añadir las grandes sumas de dólares que llegaron el

país gracias al petróleo. En el período de mandato de Chávez, "la cantidad de dinero que entró en Venezuela fue brutal, en muy poco tiempo y sin sistemas de control de verificación".

Después llegaría el desastre económico. "En el 2010 ya el presidente Chávez anunció una emergencia de salud, en el 2011 anunció una emergencia eléctrica, en el 2012 la quiebra de Venezuela, la muerte de Chávez [2013] y todo lo que acompañó ese proceso fue despilfarro, desaparición de cientos de miles de millones de dólares", argumenta De Freitas, que cifra – aunque advierte que es complicado de verificar – lo que desapareció por la mala gestión en 300.000 millones de dólares.

Y así se deriva en el panorama que hoy en día conocemos en Venezuela, fruto del intento de mantenerse en el poder por parte del 'madurismo'. "No tenemos Estado", apunta la activista, que también dice que "el régimen militar está asumiendo la responsabilidad y la justicia". Maduro puso en marcha la estrategia de juzgar a civiles en tribunales militares para ahuyentar las protestas masivas contra el Gobierno que se suceden un día tras otro en las calles venezolanas. Antecedente de este nuevo tipo de enjuiciamientos es el caso del diputado Gilber Caro, al que encarcelaron en una prisión militar en enero.

A pesar de todo esto y aunque la solución al desastre venezolano está lejana, algo está cambiado en el país. "Hay muy poca gente que quiera defender a Maduro". El 'chavismo' pierde fuelle y el choque entre Supremo y Fiscalía "es lo más importante que ha pasado en los últimos años", en opinión de la directora de Transparencia Internacional Venezuela. "A todos los jóvenes que han detenido en las marchas, los fiscales en los tribunales han pedido libertad plena, los jueces sin embargo han pedido fianzas", añade. Además, "la presión internacional ha sido mucho más fuerte que nunca y esto tiene que tener consecuencias porque hay internamente fisuras".

Sin embargo, lo que más preocupa a De Freitas es la deriva que pueda tomar el país porque "todavía en Venezuela la corrupción es un gran negocio" y el día a día sigue estando teñido de terror – ella misma y otros integrantes de la ONG han sufrido presiones. "Estamos como en un callejón sin salida", concluye, aunque con optimismo porque la gente seguirá marchando hasta que llegue la salida para una tierra que en el pasado fue conocida como 'la Venezuela saudita'.

Fuente: Nuria López, *El Mundo* (Madrid, España), 24 de mayo de 2017

A - Document 2

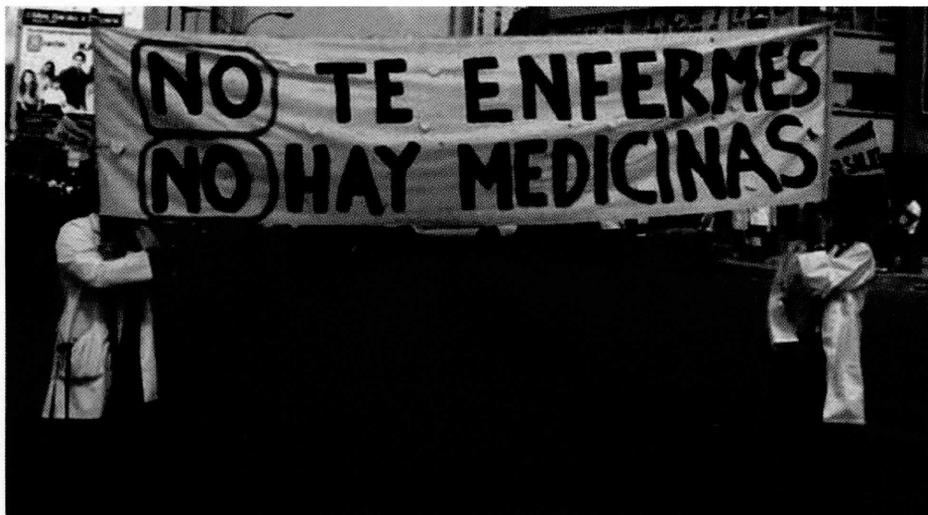
La escasez en Venezuela

“Un supermercado en Caracas, prácticamente vacío”



Fuente: *El País* (Madrid, España), 7 de enero de 2016

“Venezuela: La escasez de medicinas alcanza el 85%”



Fuente: *El comercio* (Lima, Perú), 27 de enero de 2017

A - Document 3

“Se evidencia un proceso de militarización de la represión en Venezuela”

La ONG Provea (Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos) registra un incremento de la actuación militar en la persecución política. Advierte que aumenta el riesgo de violaciones de los derechos de las víctimas. La persecución política avanza y no solo lo demuestra el número de civiles y militares tras las rejas por disentir del gobierno. En lo que va de año, el Foro Penal reporta un incremento de los presos políticos. La cifra ahora asciende a 336. ONG, activistas y abogados en derechos humanos alertan sobre la profundización de otra forma de acoso e intimidación, en la que participan los organismos militares. Alertaron que la práctica que se empezó con la implementación del Plan Zamora durante las protestas contra el gobierno el año pasado se ha recrudecido en los últimos meses y ha dejado a decenas de personas sometidas a juicios en tribunales militares.

Provea ha registrado una mayor actuación de la Dirección General de Contrainteligencia Militar en los casos de persecución política. Comúnmente las víctimas son críticos del gobierno y disidentes del chavismo. Sin embargo, el último caso fue contra empresarios señalados por el gobierno de atacar la moneda venezolana. La semana pasada, la dirección de contrainteligencia detuvo a 11 directivos de Banesco. Los trasladaron a la sede de Boleíta para declarar, y allí iniciaron el proceso judicial. Marino Alvarado, activista de derechos humanos de Provea, aseguró que este patrón de persecución consiste en allanar y detener a las víctimas, procesarlas en tribunales castrenses y enviarlas a cárceles de control militar, restringiendo el acceso a la defensa y a las visitas familiares. “El incremento de la actuación de la Dirección de Contrainteligencia Militar evidencia la militarización de la represión en Venezuela. Es una expresión de una dictadura que recurre a la represión frente al descontento social y al incremento de la disidencia”, apuntó. Advirtió que cuando los militares “asumen el control de la represión se hace más difícil el derecho a la defensa, se incrementa el riesgo de las violaciones a la integridad física, y las probabilidades de que las personas sean incomunicadas, maltratadas y torturadas son más altas”.

Alonso Medina Roa, abogado especialista en derecho militar, indicó que la práctica del organismo de inteligencia militar tiene sus antecedentes en el Sistema de Información de las Fuerzas Armadas y la Dirección de Inteligencia Militar. El uso de la inteligencia militar es una política de Estado y de capacidad operativa de los organismos [...]. Afirmó que está en riesgo la libertad de los ciudadanos porque cada vez más se nota un sometimiento a la justicia militar, lo cual viola el derecho humano al juez natural.

Beatriz Borges, directora Ejecutiva del Cepaz, añadió que, al no contar con las libertades democráticas ni con los medios institucionales para hacer valer los derechos, la persecución aumenta. No existe discreción en las detenciones arbitrarias que violan el debido proceso. “Ahora no hay formalidades. La detención de la directiva de Banesco es un ejemplo de ello”, dijo. Afirmó que la actuación de los militares en la represión guarda relación con la participación activa del ministro de la Defensa, Vladimir Padrino, en los asuntos políticos.

Fuente: Rafael Leon, *El Nacional*, (Caracas, Venezuela), 8 de mayo de 2018

A - Document 4

“Crisis en Venezuela: qué dice el gobierno de Maduro sobre el éxodo de los venezolanos”

El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) calcula que más de 2,3 millones de venezolanos han abandonado su país desde que comenzó la actual crisis migratoria. Se trata de un 7% de la población del país. La mayoría se dirige a países cercanos, como Colombia, Brasil, Ecuador o Perú, donde buscan una vida mejor ante las dificultades económicas que sufre su país. Pero según el gobierno de Nicolás Maduro, se van engañados y son miles los que están clamando ayuda para poder regresar. Eso, pese a que acaban de salir huyendo de una economía estancada y en hiperinflación, azotada por la escasez de alimentos, medicamentos y todo tipo de artículos de primera necesidad.

"Estamos recibiendo solicitudes (de ayuda) por miles, por miles en nuestras embajadas (...), pero no podemos expresarlas hasta que eso esté ocurriendo en tiempo real para evitar cualquier tipo de retaliaciones contra venezolanos que deseen ser repatriados", dijo este miércoles el ministro de Comunicación, Jorge Rodríguez, en una rueda de prensa en Caracas. Rodríguez aseguró que los venezolanos que han emigrado hacia Colombia y Perú son víctimas de actos de xenofobia de los que considera responsables a los gobiernos de estos países "a través de medios de comunicación". "Hablan barbaridades de la mujer venezolana, será por envidia (...), hablan pestes de los niños y niñas venezolanos", agregó.

El éxodo de venezolanos ha hecho saltar las alarmas en los países de la región, que ya abordan de manera conjunta la forma de ofrecer respuestas eficaces al cada vez mayor flujo. Las autoridades de los países implicados celebran reuniones para coordinar esfuerzos y gestionar mejor el problema que supone la llegada masiva de venezolanos. El presidente de Brasil, Michel Temer, afirmó este miércoles que evalúa limitar la entrada de inmigrantes venezolanos al país, pero descartó el cierre de la frontera con Venezuela, un día después de movilizar a las Fuerzas Armadas para reforzar la seguridad en la zona.

"Guerra económica"

Temer y sus contraparte de Colombia, así como el gobierno de Estados Unidos culpan de la situación al gobierno de Nicolás Maduro, al que caracterizan como una "dictadura". Pero Maduro y el resto de autoridades venezolanas aseguran justo lo contrario. En sus frecuentes apariciones en la televisión estatal, el presidente venezolano culpa de la "difícil situación del país" a la "guerra económica", un concepto que los medios oficiales repiten una y otra vez.

Se trata de la supuesta operación internacional a la que Maduro atribuye un sabotaje económico coordinado y consciente que ha conducido al desplome de valor de la moneda venezolana y a la carestía en los comercios y hogares del país. Detrás de la "guerra económica" están, de acuerdo con la tesis oficial, Estados Unidos, "la oligarquía colombiana" y "la extrema derecha venezolana".

"Lavando pocetas"

Además, el presidente venezolano considera que la diáspora dejó el país seducida por una "falsa ilusión". En más de una ocasión, el líder bolivariano se ha dirigido a la comunidad de emigrados venezolanos. Incluso ha dicho que quienes se habían marchado estaban ahora "lavando pocetas en Miami", un mensaje que tuvo gran repercusión y causó indignación entre muchos detractores del gobierno.

Este martes, recuperó la expresión y apeló a que todos los que se han marchado a que "vuelvan a vivir la patria". Los medios oficiales hicieron amplia cobertura del regreso de 89 migrantes que habían marchado a Perú. Las autoridades venezolanas se hicieron cargo de la repatriación de este grupo de personas que aseguran suplicaban por ayuda para regresar. El gobierno emitió un comunicado en el que los describió como víctimas de "las falsas promesas y las mentiras de los centros de poder y de la guerra mediática" contra Venezuela. Aseguró que lo que encontraron fuera de Venezuela fueron "muestras infames de xenofobia" e indecibles vejaciones.

Fuente: Redacción de *BBC Mundo*, (Londres, Gran Bretaña), 29 de agosto de 2018

B – EDITORIAL - Document 5

“Venezuela, hora cero:

La crisis se esparce desde las propias entrañas del poder”

Venezuela vive una crisis terminal; de gobierno, régimen y Estado al mismo tiempo. "Crisis orgánica", se diría en el léxico de una vertiente teórica neo-marxista de origen italiano. Es decir, que afecta las relaciones de dominación, las que sostienen el orden político y legal.

No necesariamente la sociedad está en permanente movilización, como ocurrió en 2014 y en 2016 hasta que la MUD se puso a "dialogar" con el régimen, pero la crisis es igualmente indetenible. Se esparce desde las propias entrañas del poder. Por ello evoca la implosión del socialismo de Estado en la Europa de fines de los ochenta, si bien en un grado de descomposición peor, con una nomenclatura más corrupta y criminal que aquella.

Lo cual ha quedado claro de una vez y para siempre, luego de un par de semanas en las que Maduro habría deseado que en Washington no se conociera ni el lugar de Venezuela en el globo terráqueo. Comenzó con la investigación de CNN sobre tráfico de pasaportes y visas, según el cual una red criminal con base en la embajada de Venezuela en Bagdad vendía documentos de identidad. Los mismos llegaron a manos de narcotraficantes y terroristas.

La investigación implicó a quien entonces era ministro del interior, con responsabilidades sobre la política migratoria, el hoy vicepresidente El Aissami. Con lo cual llegó al recinto del Senado de Estados Unidos en cuestión de horas. Como resultado, el Departamento del Tesoro anunció el lunes sanciones contra El Aissami y su testaferro, congelando sus activos y prohibiendo a toda entidad estadounidense mantener transacciones comerciales con él. No es trivial recibir el título de "narcotraficante de prominencia".

Ello coincidió con el arribo a Washington de Mitzy Ledezma y Lilian Tintori – esposas de los presos políticos Antonio Ledezma y Leopoldo López, respectivamente – para mantener reuniones de alto perfil. Tan alto que dichas reuniones las llevaron a la Cámara de Representantes, el Senado y la Casa Blanca. Por twitter, como es su costumbre, Trump exigió al gobierno de Venezuela la liberación de los presos políticos.

Acorralado por los acontecimientos, Maduro probablemente haya experimentado claustrofobia. Frente a lo cual respondió censurando a CNN en toda Venezuela, tal vez parafraseando justamente el programa "Conclusiones" de Fernando del Rincón: "Si no lo veo", quizás pensó Maduro, "no ocurre".

En su habitual torpeza, sin embargo, también censuró a TV Azteca. Tómese como una invitación a Peña Nieto a endurecer su posición frente a Venezuela. Además le entrega en bandeja una causa en común con Trump. Si la usan bien, podría servirle a ambos para encontrar el espacio para una relación más cooperativa.

A veces la política es como el horóscopo, cambia la posición de los astros y se altera la correlación de fuerzas. Estamos en el tramo final de Acuario. Qué dirá sobre el amor, los negocios y la dictadura. Desfavorable para esta última, debe pensar Maduro. Dicho esto porque la relativa tranquilidad que tenía hace tan solo dos semanas, ya no es tal.

Desde octubre, aquella calma era producto de un diálogo insincero y que solo buscaba estabilizar a Maduro. Contaba para ello con el auspicio del enviado Shannon y del Vaticano, además del reiterado colaboracionismo de la MUD, ya sea por la miopía de sus dirigentes o por sus claudicaciones. La sanción de hoy a la segunda autoridad del Estado venezolano cambia el escenario y obliga a sincerar buena parte de aquel dilema. Algunos elementos siguen a continuación.

Primero, queda en claro que sin la liberación de los presos políticos no habrá negociación alguna (la palabra "diálogo" debe obviarse, pues ya no tiene significado alguno). De hecho, mientras se "dialogaba" sobre la liberación de las personas detenidas – eufemismo por presos políticos – el gobierno detenía a otros tantos.

Segundo, la posición del Subsecretario Shannon ha quedado debilitada, criticado desde diferentes agencias del gobierno por haber demorado, si no bloqueado, las sanciones más allá de una básica razonabilidad. Los historiadores del futuro tendrán acceso a los materiales desclasificados y nos harán conocer las razones de tanta insensatez.

Tercero, lo anterior tendrá impacto sobre la disposición de Bergoglio a continuar como estabilizador de Maduro. Considérese la histórica aversión del Vaticano a involucrarse en asuntos terrenales con bajas probabilidades de éxito. El precio de otro encuentro de diálogo – esta vez sería en Roma – ha subido de manera significativa. La MUD deberá entender que ha llegado el momento de los principios.

En consecuencia, es la hora cero para Venezuela pero con un horóscopo promisorio. Si hasta los expresidentes Felipe González y José María Aznar se juntaron – lo cual jamás sucede – para pedir la liberación de los presos políticos y la activación de la Carta Democrática de la OEA contra el gobierno de Maduro. Zapatero podría tener que buscar otro empleo a consecuencia de esa reunión.

Luis Almagro seguramente habrá sentido un sabor agrídulce en su boca. Por un lado porque eso dice desde hace mucho tiempo y exactamente eso le solicitó a la comunidad internacional el 23 de junio pasado y de manera formal. El tácito reconocimiento de González y Aznar, sin embargo, difícilmente le haga dejar de pensar en cuántas personas habrían salvado sus vidas, y cuántas estarían en libertad, de haber sido escuchado aquel 23 de junio.

Fuente: Héctor E. Schamis, *El País*, (Madrid, España), 18 de febrero de 2017